



PATRONAT
PREZYDENTA MIASTA CZĘSTOCHOWY
KRZYSZTOFA MATYJASZCZYKA

PROGRAM

Czternastej (XIV) Krajowej Konferencji Biegłych Sądowych

21-22 kwietnia 2016r. w Częstochowie

Miejsce Konferencji: Sala Sesyjna Urzędu Miasta Częstochowy, ul. Śląska 11/13

21 kwietnia 2016r. (czwartek):

- 10:15 - 10:25 - **Otwarcie Konferencji.**
Powitanie Gości i Uczestników.
- 10:25 - 10:30 - **Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.**
- 10:30 - 10:45 - **Ogłoszenie wyników konkursu na najlepszą pracę doktorską i magisterską w zakresie funkcjonowania biegłych sądowych oraz wręczenie nagród.**
- 10:45 - 11:30 - **Wystąpienia zaproszonych Gości.**
- 11:30 - 11:40 - **Wyniki badań ankietowych dot. jakości współpracy biegłych z organami wymiaru sprawiedliwości – dr Małgorzata Hrehorowicz- Uniwersytet A. Mickiewicza w Poznaniu**
- 11:40 - 11:55 - **Ustanawianie biegłych sądowych w Europie – dr Dariusz Wilk - Uniwersytet Jagielloński**
- 11:55 - 12:15 - **Ustawa (projekt) o biegłych sądowych.**
- 12:15 - 12:45 - **Kwalifikacje zawodowe - co to właściwie oznacza?**
Dr n.med. Ryszard Szozda - Śląska Izba Lekarska.
- 12:45 - 13:00 - **Osiem mitów o opiniach biegłych sądowych:**
Romuald Tomczyk – Stowarzyszenie Rzecznawców Ekonomicznych

1. Mit pierwszy: nieterminowość.

Sądy mają wszelkie możliwości dyscyplinowania biegłych, łącznie z decyzją o skreśleniu z listy.

Sprawy gospodarcze, w zależności od ilości i jakości udostępnionej dokumentacji, mogą mieć długie terminy.

2. Mit drugi: nieprecyzyjność i powierzchowność.

Precyzyjność opinii zależy od udostępnionej dokumentacji.

3. Mit trzeci: niekompetencja.

Wpis na listę biegłych sądowych następuje na podstawie udostępnionej dokumentacji potwierdzającej posiadanie wiadomości specjalnych: dyplomy, świadectwa, certyfikaty, zaświadczenia, opinie itp., weryfikowanej przez administrację sądu. Wprowadzenie ekspertów weryfikujących posiadane przez kandydata na biegłego wiadomości specjalne doprowadzi do zależności nieformalnych pomiędzy kandydatem a ekspertem.

4. Mit czwarty: wyższe wynagrodzenia dla biegłych przyczynią się do wzrostu ilości osób zainteresowanych tą funkcją oraz wzrostu konkurencji.

Obecnie już jest bardzo duża konkurencja spowodowana dużą ilością biegłych (ponad 15 tys. osób) wpisanych na listy. Powoduje to sporą aktywność biegłych starających się o zlecenia.

Podstawowe dochody biegły powinien jednak uzyskiwać ze stałej pracy umożliwiającej rozwój zawodowy wykorzystywany również w sprawowaniu funkcji biegłego sądowego, która to funkcja nie jest zawodem.

5. Mit piąty: samorząd biegłych zapewniłby większą odpowiedzialność.

Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z 12 czerwca 2008r. jednoznacznie określa odpowiedzialność biegłych wobec osób trzecich za sporządzone opinie. A więc zgodnie z tym wyrokiem biegły odpowiada za swoje opinie i błędy przed całym światem.

Samorząd biegłych znacznie zmniejszyłby odpowiedzialność zapewniając szerokie możliwości samoobrony, na co również zwrócił uwagę dr Dariusz Wilk w rozprawie doktorskiej „Falszerstwa dzieł sztuki” nagrodzonej przez Stowarzyszenie Rzecznawców Ekonomicznych. Prezes sądu okręgowego musiałby występować z wnioskiem o ukaranie bądź skreślenie biegłego z listy. Obecnie decyzję o ewentualnym skreśleniu z listy biegłych podejmuje samodzielnie prezes sądu okręgowego.

6. Mit szósty: centralna resortowa instytucja zapewni zatrudnienie rzeczoznawców o wysokich kwalifikacjach wykonujących rzetelne opinie.

Monopol w sporządzaniu opinii można ewentualnie ustanowić w zakresie praw fizyko-chemicznych i matematycznych. Natomiast w zakresie praw ekonomicznych wszelkie monopole, jak pokazuje historia, kończyły się fatalnie.

7. **Mit siódmy: należy weryfikować wiadomości specjalne kandydatów na biegłych poprzez powołanie specjalnej komisji składającej się z uznanych ekspertów.**

Jedynym weryfikatorem biegłych jest sala sądowa. Biegły, który nie obroni swojej opinii powinien być skreślony z listy biegłych.

8. **Mit ósmy: opinie biegłych nie spełniają oczekiwań prawników.**

Można zrozumieć te zastrzeżenia ponieważ prokuratorzy oczekują opinii sugerujących wyrok skazujący, natomiast adwokaci oczekują opinii korzystnych dla swoich klientów, którzy płacą.

13:00 - 13.30	Przerwa
13:30 - 15:00	Wystąpienia biegłych sądowych oraz dyskusja.
15:00	Obiad.

22 kwietnia 2016r. (piątek):

10:00 - 14:00 **Studium Biegłych Sądowych (potwierdzone wydaniem zaświadczenia).**

W programie:

- 1. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 stycznia 2005r. w sprawie biegłych sądowych.**
- 2. Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 kwietnia 2013r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii.**
- 3. Ustawa budżetowa na rok 2016.**
- 4. Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 12 czerwca 2008r. dot. zasad i procedury zaliczania podatku od towarów i usług do kosztów sądowych z tytułu należności dla biegłych sądowych.**
- 5. Projekt ustawy o biegłych sądowych.**
- 6. Opracowanie i prezentacja opinii.**